

хозяйственных укладов, преобладающие практики социальной адаптации населения, роль традиционных социальных институтов. Следовательно, разработка стратегий развития сельского социума должна опираться на анализ сложившихся институциональных, природно-географических, демографических и социально-структурных условий локального (регионального) порядка, и включать в себя как меры по оптимизации стихийно сложившихся механизмов баланса экономических и социальных аспектов трансформации, так и поддержку перспективных и экономически успешных форм хозяйствования.

УДК 338.436.33+005.591.6(470+571)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК РЕГИОНОВ РОССИИ

А. М. Носонов,

*доктор географических наук, профессор кафедры
физической, экономической и социальной географии
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарева»,*

Н. Н. Логинова,

*кандидат географических наук, доцент кафедры
физической, экономической и социальной географии
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарева», г. Саранск*

Эффективное развитие АПК в современных условиях требует постоянного появления и внедрения новых техники и технологий, совершенствования экономических отношений между производителями и потребителями продукции, формирование инновационной инфраструктуры, особенно в регионах Нечерноземья, являющихся аграрным сердцем центра России. В современных условиях развития экономики России проблема обеспечения продовольственной безопасности страны может быть решена только на основе инновационного развития агропромышленного комплекса регионов. Одним из таких регионов может стать Нечерноземье. Он не знает сильных засух, поэтому урожайность при правильном подходе довольно высокая. Инновационное развитие АПК Нечерноземья стратегически выгодно, так как этот регион в перспективе можно превратить в житницу страны.

Весь комплекс проблем инновационного развития АПК России можно разделить на следующие группы [1; 2; 5; 7].

1. *Нормативно-правовые.* В федеральных и региональных законах и других нормативных документах регламентируется отношение государства к инновационному развитию АПК и определяется ответственность государственных организаций, направления и меры государственной поддержки по созданию благоприятных условий для инвестирования средств в инновационную деятельность.

2. *Социально-экономические.* Производительность труда в АПК России в 5-10 раз ниже, чем в экономически развитых странах, что обуславливает невысокую эффективность производства; нерешенность проблем социально-экономического и демографического развития села; отток молодого населения из сельской местности. С 1965 по 1990 г. российское село потеряло 20 млн жителей и сейчас в стране проживает 37 млн сельского населения; низкий образовательный уровень и уровень квалификации работников и др. Отсутствует маркетинговая система мониторинга инноваций в АПК.

3. *Технико-технологические.* Многие отрасли АПК оснащены морально и физически устаревшей техникой и технологиями. Требуется заменить почти весь парк тракторов и сельхозмашин. Сельскохозяйственная техника отстает от импортных аналогов по параметрам надежности более чем в 6 раз. Эффективные ресурсно-сберегающие технологии в России применяются лишь в 10—15 % хозяйств.

4. *Научно-образовательные.* Для успешного осуществления инноваций в АПК требуется государственная поддержка фундаментальной и прикладной науки. В России имеется большое количество инновационных разработок и патентов в аграрной сфере, но всего 2-3 % было реализовано в хозяйствах, а 60—70 % оплаченных заказчиком разработок, так и не было использовано.

В сельской местности усиливается дефицит высококвалифицированных специалистов с высшим образованием. Существующая система образования сельскохозяйственных кадров не ориентирована на подготовку специалистов с учетом инновационного развития АПК. Во многих регионах России отсутствует система трансфера инноваций в сельское хозяйство. Недостаточно бизнес-инкубаторов, наукоградов, агротехнопарков, опытных хозяйств и других научно-учебных организаций как основных субъектов инновационного процесса.

5. *Финансово-экономические.* Важной причиной кризисной ситуации в АПК является несовершенная государственная ценовая и финансово-кредитная политика. За последние 10 лет объем инвестиций в АПК в России сократился в 20 раз. Доля аграрного сектора в ВВП по последние 20 лет снизилась более чем в 3 раза.

Снизился удельный вес инвестиций непосредственно в отрасли сельского хозяйства. Вследствие этого фактически прекратились работы по повышению плодородия земель, началось разрушение социальной инфраструктуры, резко снизился платежеспособный спрос, сократились бюджетные дотации сельского хозяйства. В таких странах как Исландия, Норвегия, Финляндия они составляют 50—70 % от стоимости товарной продукции, в России — 1,5 % [1].

6. *Организационно-управленческие.* Плохо развита кооперация в сельском хозяйстве, не эффективны формы организации и мотивации труда и управления, отсутствует маркетинг инноваций в АПК.

В АПК России в современных условиях наиболее распространены следующие группы инноваций [2].

Селекционно-генетические: получение новых сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, пород, типов животных и птицы, создание растений и животных, устойчивых к неблагоприятным факторам окружающей среды.

Технико-технологические и организационно-производственные: использование новой техники, прогрессивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, применение новых индустриальных технологий в животноводстве, внедрение научно-обоснованных систем земледелия и животноводства, разработка новых систем удобрений и средств защиты растений, расширение биологизации и экологизации растениеводства, использование новых ресурсо-сберегающих технологий производства и хранения пищевых продуктов.

Организационно-управленческие и экономические: развитие кооперации и формирование кластеров в АПК, применение новых форм технического обслуживания и обеспечения ресурсами АПК, организации и мотивации труда, налоговые льготы, расширение маркетинга инноваций, создание консультативных систем в сфере научно-технической и инновационной деятельности, разработка концепций и обоснование механизмов инновационного развития.

Социальные и экологические: формирование кадрового потенциала научно-технического обеспечения АПК, улучшение условий труда, решение проблем в сфере здравоохранения, образования и культуры тружеников села, улучшение качества окружающей среды, обеспечение благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха населения сельской местности. Многие села и деревни в центральном регионе страны стали самыми малонаселенными в России. Сейчас в среднем по РФ в типичном сельском поселении живут не более 245 чел., а в Нечерноземье — 120 чел. Во многих регионах центра численность сельского населения упала на 50—70 %. Поэтому в первую очередь требуется

социальная поддержка местного сельского населения. Сельским поселениям необходимы: магазины, автолавки, фельдшерские пункты, скорая медицинская помощь, проезжие дороги и др. [5]

В последние годы в аграрных регионах России получили распространение так называемые *перспективные инновации*, находящиеся в стадии исследований и разработок. К ним можно отнести: сельскохозяйственные роботы, замкнутые экологические системы, вертикальные фермы, точное земледелие, специальные программы для агроменеджмента на базе ГИС и другие разработки.

Таким образом, инновационное развитие отраслей сельского хозяйства в России позволит выполнить важные президентские программы: решить вопросы продовольственной безопасности, эффективно бороться с опустыниванием земель, восстановить плодородие почв, обеспечить экологическую безопасность в аграрном секторе и экологически чистое земледелие и, наконец, решить самую актуальную проблему — импортозамещение.

Объективной научной основой использования инноваций в АПК является выявление и исследование циклично-генетических закономерностей развития сельского хозяйства как основной отрасли этого комплекса. Это необходимо для прогнозирования перспектив ее развития. Главными направлениями исследований в этой области является моделирование экономической и инновационной цикличности сельского хозяйства.

Нами был разработан новый методологический подход к моделированию циклично-генетических закономерностей сельского хозяйства [6]. На начальном этапе исследования были выявлены экономические критерии оценки цикличности функционирования сельскохозяйственных систем на основе методов математического моделирования. В качестве критериев были использованы показатели развития сельского хозяйства, в том числе данные урожайности зерновых культур.

На основе применения спектрального анализа выявлены признаки существования примерно 64-летнего цикла и слабые колебания 11—12-летних циклов. Нами была подтверждена эмпирическая правильность теории Н. Д. Кондратьева в развитии больших циклов — их понижательные фазы сопровождаются длительной депрессией сельского хозяйства [3; 4]. Четко выделяются два периода развития аграрного производства в России: 1883—1955 гг. (экстенсивный путь) и 1955—2010 гг. (интенсивный путь, со спадом в 1990-х гг.).

На первом этапе развития сельского хозяйства не происходило существенного прироста урожайности в связи с увеличением производства продовольствия преимущественно за счет увеличения посевных площадей, смены форм собственности, больших челове-

ческих потерь в войнах, недостаточного использования интенсивных факторов развития и др.

На втором этапе развития увеличение урожайности произошло за счет совершенствования всей системы земледелия: оптимизации севооборотов, расширения мелиоративных работ, механизации сельскохозяйственных работ, увеличения вносимых минеральных удобрений и др.

Также нами были выделены и другие закономерности развития сельского хозяйства России. Можно отметить следующие:

— процесс исторического развития сельского хозяйства отражает определенные этапы интенсификации аграрной экономики в России;

— главной тенденцией развития АПК явилось увеличение земельной освоенности территории и расширение в составе обрабатываемых земель кормовых и технических культур, что способствовало развитию животноводческой отрасли;

— сельскохозяйственные циклы более продолжительны (64 года), чем промышленные или общеэкономические и не наблюдается тенденция к сокращению в ходе исторического развития;

— на цикличность сельского хозяйства воздействие оказывает вся совокупность природных, социально-экономических и организационно-производственных факторов;

— четко выражено влияние на сельскохозяйственные циклы природных условий, особенно солнечной активности (64 года — примерно 6 циклов солнечной активности).

На заключительном этапе данного исследования был предложен прогноз динамики урожайности зерновых культур, который в общем виде отразил цикличность развития аграрной отрасли в регионах России. Нами был дан прогноз урожайности зерновых культур в России до 2042 года. Выяснено, что сельское хозяйство в регионах России будет находиться на фазе депрессии до 2015 г. После 2015 г. отрасль вступит в фазу оживления, а затем подъема до середины 2040-х годов.

Таким образом, разработка комплексного научного подхода к исследованию экономической и инновационной цикличности сельского хозяйства на основе применения оригинальных методов математического моделирования позволяет получить достоверные научные результаты о закономерностях функционирования развития отраслей АПК.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Ефимова Е. А.* Мировой опыт социального регулирования в системе налогообложения аграрного сектора экономики // Научный журнал КубГАУ, 2011, № 74 (10). URL: <http://ei.kubagro.ru/2011/10/pdf/55.pdf>.

2. Иванов В. А. Методологические основы развития АПК // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 2. С. 50—59.

3. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры // Доклады и их обсуждения в ин-те экономики. М.: Фин.изд-во НКФ СССР, 1928. Т. 4. 288 с.

4. Кондратьев Н. Д. Избранные сочинения. М.: Экономика, 1993. 543 с.

5. Логинова Н. Н. Инновационное развитие АПК региона (на примере Республики Мордовия) / Теоретико-методологические проблемы измерения, прогнозирования и управления продовольственной безопасностью России. — М.: ВИАПИ имени А. А. Никонова : «Энциклопедия российских деревень», 2014. С. 125—128.

6. Носов А. М. Моделирование экономических и инновационных циклов в сельском хозяйстве // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 1 (238). С. 24—33.

7. Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. Проект. 2013. URL: <http://www.vniiech.ru/documents>.

УДК 332:331.2:911.3 (476)

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В БЕЛАРУСИ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДИСПРОПОРЦИИ И МЕРЫ БОРЬБЫ С НИМИ

Г. В. Ридевский,

*кандидат географических наук, заведующий региональным
центром по Могилевской области*

*ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики
Беларусь», г. Могилев*

Географическое распределение заработной платы определяется разными факторами, главными из которых являются: социальная политика государства и эффективность работы субъектов хозяйствования.

Важнейший инструмент государственного регулирования уровня оплаты труда в региональном и отраслевом разрезах — минимальная оплата труда, т.е. законодательно установленный минимальный уровень заработной платы работников за выполнение минимальной нормы труда. Если уровень минимальной заработной платы (МЗП) определяется реальными затратами на воспроизводство рабочей силы, то этот инструмент оказывает наибольшее влияние на выравнивание межрегиональной и межотраслевой дифференциации в уровне оплаты труда.

Воспроизводственный подход к формированию МЗП в сочетании с экономической целесообразностью нашел отражение в «Конвенции об установлении минимальной заработной платы с особым